

INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO ESPECIAL DE GRADO

AUTOR DEL TRABAJO:	
TÍTULO DEL TRABAJO:	
EVALUADOR(A):	
FECHA DE RECEPCIÓN:	FECHA DE EVALUACIÓN:

CARACTERÍSTICAS A SER EVALUADAS	SI	NO
I.- TÍTULO		
1.-El Título guarda relación con el contenido del trabajo.		
2.-El título indica en forma clara y precisa el problema a ser investigado.		
II. INTRODUCCIÓN.		
II.1.-Planteamiento del Problema. Justificación. (No es necesario el subtítulo)		
3.-El planteamiento del problema refleja análisis y descripción de la situación a ser estudiada (antecedentes, hechos, causas y efectos)		
4.-El problema ha sido delimitado y definido con claridad y precisión		
5.-El problema evidencia importancia y utilidad que justifican la realización del estudio.		
6.-Las aseveraciones están sustentadas con las citas bibliográficas correspondientes		
II.2- Marco Teórico. (No es necesario el subtítulo)		
7.-La documentación utilizada como apoyo al estudio es suficiente, actualizada y acreditada.		
8.-Las fuentes consultadas han sido tratadas conforme a normas éticas y técnicas editoriales de presentación y citadas correctamente		
9.-Los antecedentes de la investigación hacen referencia apropiada de los autores consultados en cuanto a: año, resumen y relación con el tema abordado.		
II.3-Hipótesis. Objetivos		
10.-Las hipótesis (si las hubiere) han sido formuladas en forma clara y consistente.		
11.-Los procedimientos para aceptar o rechazar las hipótesis planteadas (si las hubiere) están formulados de manera precisa.		
12.-El objetivo general es consistente con el problema planteado.		
13.-Los objetivos específicos han sido ordenados de manera lógica y son consistentes con las subpreguntas del problema.		
14.-Los objetivos han generado la formulación de variables de estudio.		
15.-Las variables se identifican fácilmente en relación con los objetivos específicos.		
III. METODOLOGÍA		
16.-La metodología describe de manera lógica y clara el tipo de investigación, así como, las técnicas e instrumentos a ser utilizados.		
17.-La metodología evidencia la obtención de respuestas válidas al problema, objetivos, variables e hipótesis		

CARACTERISTICAS A SER EVALUADAS	SI	NO
18.-La muestra ha sido definida y calculada en forma adecuada.		
19.-Los sujetos de estudio son descritos en forma precisa en cuanto a número, utilidad y métodos de selección. Se incluyen criterios de inclusión y de exclusión.		
20.-Las técnicas cualitativas o cuantitativas son coherentes con la metodología propuesta.		
21.-La recolección de los datos describe las fases, instrumentos, métodos y técnicas a emplear. Los instrumentos de recolección de datos a ser utilizados, se ajustan a las variables y permiten el logro de los objetivos de investigación		
22.-Se anexan el consentimiento informado, si es necesario, y la ficha de recolección de datos		
23.-Se describe el procesamiento y análisis estadístico de los datos.		
IV.- RESULTADOS		
24.-Los resultados del estudio se describen con claridad.		
25.-Los resultados son presentados según el orden de los interrogantes, objetivos, hipótesis y variables planteadas.		
26.-Se hace uso adecuado de cuadros, tablas, gráficos y/o figuras en la presentación de los resultados.		
V.- DISCUSIÓN		
27.-En la discusión se resaltan los aportes derivados de la investigación.		
28.-Se comparan los resultados obtenidos con los publicados por otros autores y se mencionan las limitaciones de la investigación.		
29.-Las aseveraciones están sustentadas con las citas bibliográficas correspondientes		
30.-Se plantean explicaciones sobre los hallazgos obtenidos.		
VI.-CONCLUSIONES. RECOMENDACIONES		
31.-Las conclusiones del estudio se derivan de los resultados obtenidos.		
32.-Las recomendaciones, si las hubiere, fueron derivadas de las conclusiones.		
VII.-BIBLIOGRAFÍA		
33.-Las referencias bibliográficas siguen las normas de Vancouver		
34.-Todas las citas bibliográficas del texto se encuentran referenciadas en la bibliografía		
35.-Toda referencia bibliográfica se encuentra citada en el texto		
VIII.-GENERALIDADES		
36.-El texto del trabajo presenta un lenguaje coherente y claro, escrito, organizado y presentado según las normas editoriales establecidas para ello.		
37.-Las reglas ortográficas se siguen con precisión.		

OBSERVACIONES FINALES DEL EVALUADOR DE FONDO

DE FORMA

DECISIÓN DEL JURADO

- 1.- APROBADO _____
2.- APROBADO CON OBSERVACIONES _____
3.- RECHAZADO TOTALMENTE _____

FIRMA DEL EVALUADOR

FECHA